

A L'HEURE DU CONFINEMENT

Faut-il attendre d'être vaincu pour changer ? (Proverbe Dogon) (1)

Pierre Fournié¹ – Henri Dou²

« *Une nation est une âme, un principe spirituel* » écrivait Ernest Renan en 1882. Tout à la fois « *riche d'un legs de souvenirs* » et forte « *du consentement actuel, le désir de vivre ensemble* ». (2) Et le philosophe, l'historien de poursuivre « *Une nation est donc une grande solidarité, constituée par le sentiment des sacrifices que l'on a faits et de ceux qu'on est disposé à faire encore* ». A l'heure de la pandémie, quels sacrifices sommes-nous encore disposés à faire pour prouver que notre pays est encore véritablement une nation ? pour retrouver cet enthousiasme, cette ferveur, ces idées qui nous ont fait, tout à la fois, dans le passé, aimer et respecter ?

La France d'aujourd'hui, gavée d'informations en continue, savamment entretenue dans une confusion confortable, apparaît plutôt comme une somme d'égoïsmes individuels.

France des villes et France rurale, France de souche (laquelle ?) et issue de l'immigration, classes dirigeantes (ou devrions nous dire élites) et grande masse de nos concitoyens sont-elles capables de lutter côte à côte ?

« *La guerre, c'est le massacre de gens qui ne se connaissent pas, au profit de gens qui se connaissent et ne se massacrent pas* » écrivait Paul Valéry. Car nous sommes en guerre contre un ennemi invisible. On nous l'a asséné le 16 Mars 2020 et redit en boucle depuis. Nous connaissons déjà les éléments des forces spéciales : pneumologues, urgentistes, infirmières, véhicules d'urgences, médecins des villes et des campagnes ; et les soldats de premières lignes, ces inconnus dont on tait le nom et se limitent à être une unité simple, ce un additionné du jour au lendemain au décompte macabre. Mais qui sont alors ces gens qui se connaissent ? L'absence de vision, le défaut d'anticipation, la négation des problèmes, le traitement erroné ou l'acquisition incomplète de l'information conduisent en général à la défaite, quel que soit le champ de bataille militaire, économique, politique ou géostratégique. Ici le champ de bataille sanitaire.

« Non, tout est fini. Mon bataillon est anéanti. J'ai cru un moment que j'allais reprendre l'avantage, que j'allais être à nouveau le seigneur de ce pays, comme il y a huit ans et ça se termine par une branlée monumentale. L'armée française, forte de ses hommes, de ses armes, de ses bataillons d'élite, a été vaincue par ces petits Tonkinois qu'on prenait pour des amateurs. Leur ardeur, leur résistance, leur foi, leur fanatisme sont venus à bout de l'une des meilleures armées du monde, l'une des mieux équipées. À bout surtout de l'orgueil, de l'incompétence, de l'inconscience des politiques et des généraux. Encore quelques coups de feu, pour la gloire et c'est fini. » (3)

Les petits Tonkinois, visibles et insaisissables, ont été remplacés par un ennemi invisible, autrement plus redoutable qui ne se contentera pas d'un nouveau Dien Bien Phu. On a voulu l'attirer sur notre terrain, on lui a même ouvert nos frontières. Loin de nous, il ne faisait pas

¹ Pierre Fournié, est chercheur associé à l'Université Marne la Vallée Paris Est, maintenant Université Gustave Eiffel Champs sur Marne et CES de SUFFREN Consulting.

² Henri Dou a été Directeur de Recherche au CNRS, puis Professeur d'Université (AMU) et actuellement consultant expert et CEO de Matheo Software www.ciworldwide.org

peur « *C'est un feu et il faut le circonscrire* » (4) D'ailleurs il semble « *très contagieux mais moins grave que nous pensions au départ* » (5) et « *Nous sommes dans la vigilance la plus extrême* » (6) En réalité, cet ennemi-là, est un formidable révélateur. Un stress-test grandeur nature (d'une grandeur terrifiante) des errements, faiblesses et mode de fonctionnement de nos démocraties, à même de mettre à genoux plus qu'un pays, un système.

Le plus grand danger est d'oublier les leçons du passé faute d'inconsistance et d'inculture. Une époque chasse l'autre et on fait table rase de ses enseignements. Tout pourtant a déjà été écrit, et avec beaucoup plus de verve que nous ne le pourrions jamais. *La science militaire*, écrivait Napoléon, *consiste à bien calculer toutes les chances, et ensuite à faire exactement, presque mathématiquement, la part du hasard (...) la plus grande improvisation de l'esprit humain est celle qui donne l'existence à ce qui n'en a pas* » (1) Cette science est, sans doute, absente des enseignements de nos élites.

Bien avant Bonaparte, la Chine avait, à sa façon, apporté son témoignage. « *L'art de la guerre* (ne nous a-t-on pas dit et redit que nous étions en guerre) *et l'organisation des troupes sont d'une importance pour l'Etat. La vie et la mort des sujets ainsi que la conservation, l'agrandissement ou la décadence de l'Empire : ne pas y réfléchir profondément, ne pas y travailler consciencieusement, c'est faire preuve d'une coupable indifférence pour la possession ou la perte de ce qu'on a de plus cher, et c'est ce qu'on ne doit pas trouver parmi nous.* » Et Sun Tse de poursuivre « *La doctrine, l'équité, l'amour pour tous ceux qui sont nos subordonnés, et pour tous les hommes en général, la science des ressources, le courage et la valeur : telles sont les qualités qui doivent caractériser celui qui est revêtu de la dignité de Général* » (1) La guerre a toujours un but. Il s'agit pour Machiavel « *de s'enrichir soi-même et d'appauvrir son ennemi.* » (1) Quelle est le but de celle qui s'annonce ? Et l'objectif sera-t-il atteint si notre pays en sort ruiné ? Pour Von Moltke « *la politique utilise la guerre pour atteindre son but* » (1), formule à laquelle Clausewitz ajoute que « *la guerre est une simple continuation de la politique par d'autres moyens* » (1) Quel objectif le politique poursuit-il dans le cas présent ?

A-t-on péché par le renseignement que le stratège prussien défini par « *l'ensemble des connaissances relatives à l'ennemi et à son pays* » en sous estimant sa dangerosité ? A moins que n'ait été négligée une des branches de l'art de la guerre selon Jomini : la stratégie, la grande tactique, la logistique, la tactique de détail ou l'art de l'ingénieur.

Ce qui constitue en revanche une évidence, c'est que la communication n'a pas été oubliée. Nombreux au pouvoir sont ceux qui ont retenu la formule de Napoléon « *On ne conduit un peuple qu'en lui montrant un avenir : un chef est un marchand d'espérance* » Désormais, la gestion d'une crise dans une démocratie passe par l'application du petit bréviaire de Walter Lippman, *Public Opinion*, consciencieusement revisité et amélioré depuis 1922. Créateur de la formule « *la fabrique du consentement* » et à l'initiative du *Committee on Public Information* (CPI) qui s'emploiera à justifier l'entrée en guerre des Etats Unis lors du premier conflit mondial, Lippman écrivait en 1917 au conseiller spécial du Président Woodrow Wilson : « *We are fighting not so much to beat an enemy as to make a world that is safe for democracy. We shall be working this next year for objects which are new to warfare by*

*methods which are new in warfare*³» (7) En quelques mois le CPI transformera un peuple pacifiste en farouches guerriers.

Noam Chomsky et Edward Herman ont revisité l'arme médiatique et psychologique dans un livre paru en 2008 : *La fabrique du consentement : de la propagande médiatique en démocratie*. Le système médiatique par l'utilisation de messages et de symboles, par la sélection des thématiques, des images et des informations oriente la communication au profit d'un groupe au pouvoir ou d'intérêts dominants. Dans un entretien avec Daniel Mermet, Noam Chomsky décrit les pressions et filtres mis en œuvre.

Quand des journalistes sont mis en cause, ils répondent aussitôt : « Nul n'a fait pression sur moi, j'écris ce que je veux. » C'est vrai. Seulement, s'ils prenaient des positions contraires à la norme dominante, ils n'écriraient plus leurs éditoriaux.

Ou plus loin

En exagérant un peu, dans les pays totalitaires, l'Etat décide de la ligne à suivre et chacun doit ensuite s'y conformer. Les sociétés démocratiques opèrent autrement. La « ligne » n'est jamais énoncée comme telle, elle est sous-entendue. On procède, en quelque sorte, au « lavage de cerveaux en liberté ». Et même les débats « passionnés » dans les grands médias se situent dans le cadre des paramètres implicites consentis, lesquels tiennent en lisière nombre de points de vue contraires.

Le système de contrôle des sociétés démocratiques est fort efficace ; il instille la ligne directrice comme l'air qu'on respire. On ne s'en aperçoit pas, et on s'imagine parfois être en présence d'un débat particulièrement vigoureux. Au fond, c'est infiniment plus performant que les systèmes totalitaires. (8)

Si comme l'affirme Edward L. Bernay, père des spin-doctors et neveu de Freud « *l'étude systématique de la psychologie des foules a mis au jour le potentiel qu'offre au gouvernement invisible de la société la manipulation des mobiles qui guident l'action humaine dans un groupe.* » alors on ne peut qu'adhérer à l'idée de Chomsky selon laquelle « *La propagande est à la démocratie ce que la violence est à un état totalitaire* » (9)

Au-delà de la concentration des médias, largement subventionnés par la publicité ou captifs au travers de l'accès aux sources brutes d'information, la crise actuelle permet, à tout observateur attentif, de relever trois outils utilisés de façon récurrente par les politiques afin d'obtenir l'adhésion des masses ; ces masses qu'Alexander Hamilton (1755-1804) appelait « la grande bête ».

- Le recours massif aux experts
- L'abus de la contre fake-news
- L'utilisation des contre-feux

Le recours massif aux experts consiste à délivrer les sources officielles de leur vulnérabilité face à d'autres sources, tout aussi crédibles, mais qui n'iraient pas dans le sens poursuivi. En la matière, la dissidence n'est pas admise. Au pire est-elle tolérée pour être mieux détruite. Le contrôle des experts est simple. Ne mène t'on pas les hommes avec des hochets comme disait Napoléon. Pour les experts on leur accordera des postes, des subventions. On pourra même créer des structures ad-hoc. Pour s'assurer de la véracité de cette assertion, rappelons deux sources évoquées par Chomsky : le juge Lewis Powell qui en 1972 adressait un mémo à la Chambre de Commerce Américaine et indiquant la nécessité « *d'acheter les universitaires les plus réputés du pays afin de crédibiliser les recherches des entreprises et de leur donner davantage de poids sur les campus universitaires* ainsi que les propos d'Edwin Feulner de la

³ Nous ne nous battons pas tant pour vaincre un ennemi que pour créer un monde sûr pour la démocratie. Nous travaillerons cette année prochaine pour des objets qui sont nouveaux dans la guerre par des méthodes qui sont nouvelles dans la guerre.

Heritage Foundation pour lequel il convenait d' « *inonder de solides études scientifiques* » le domaine des politiques publiques. (10)

Dans un contexte classique, il s'agit avant tout de « *maintenir un système où les décisions sont prises par l'élite et ratifiées par le peuple* ». Face à l'ennemi sournois et implacable, qui met en lumière les errements de la première, il convient de réagir de façon urgente et coordonnée. Car, si le peuple échappe à la marginalisation et à la passivité, nous sommes confrontés à une « *crise de la démocratie.* » (11)

Dès lors sont balayés, comme fausses et sans autre forme de procès, les déclarations du porte-parole du ministère des affaires étrangères chinois laissant entendre que le virus avait été apporté par une main étrangère à Wuhan. On le fera en appelant aux thèses complotistes (12), en utilisant des éléments de langage, (13) en le classifiant dans la catégorie fake news, en citant abondamment les sources américaines qui crient à la désinformation. (14) On notera que de nombreux articles sont cosignés AFP sans manquer de s'interroger sur les raisons qui ont incité les journalistes à ne pas creuser plus avant ce scoop.

De la même façon les études sur les taux de mortalité, sur les durées de vie du virus ainsi que sur la nécessité de porter un masque (compte tenu du nombre de cas asymptomatiques mais contaminant) seront ignorées ou décrédibilisées au terme d'interviews radiophoniques qui feront appel à des experts pour éclairer l'ignorance de l'opinion.

En ces temps incertains, l'utilisation de contre-feux se révèle indispensable. Chaque fois qu'une polémique enfle, l'attention est détournée. Que l'on manque de kits indispensables à la protection des soignants et les stocks arrivent (15); que ceux-ci ne soient pas disponibles pour le public et « *Le masque n'est pas la bonne réponse pour le grand public, d'abord parce qu'il ne peut être porté en permanence (boire, manger...), ensuite parce qu'il n'a aucune indication en l'absence d'un contact rapproché et prolongé avec une personne malade*» (16)

Et lorsqu'il faut faire face à l'évidence de la rupture de stock, la faute est reportée sur les gouvernements antérieurs.

Pourtant, même en ces heures de confinement et sans doute de couvre-feu à venir, la France doit vivre, les infirmières, brancardiers, personnel de service doivent être présents dans les hôpitaux, les camions doivent circuler, les supermarchés rester ouverts, les ordures ramassées, les aides-soignantes aider les personnes âgées, ... cette France qui nous fait vivre, c'est, qu'on le veuille ou non, celle des gilets jaunes, celles des personnels sous-payés, celle fracturée par des politiques irresponsables parfois cyniques ! La pandémie amplifie par ses effets la fracture sociale où l'habitat, les déserts médicaux, les déserts tout courts rendent le dénuement plus dur à supporter, comme le disait Davezies (17) « *Comment conjurer le poison de la méfiance et de la division* »

La pandémie nous rappelle que la santé est un bien commun. La rationalisation des coûts et la maximisation des profits, ont conduit celle-ci à devenir une marchandise, témoin en est la diminution des dotations des hôpitaux la raréfaction des médecins dans les zones isolées, une dépendance quasi-totale aux principes actifs des médicaments, etc. Sans être le chantre des effondrements, c'est la santé, ce bien commun par excellence qui vient rappeler aux puissants que le peuple mérite considération et ceci au-delà de l'idéologie néo-libérale et de la création des profits (18).

Le virus met à mal un système de gouvernement, fracture la nation et interroge sur la souveraineté de la France. Bien plus, il questionne le système néo-libéral voire capitaliste dans son ensemble comme nous l'étudierons dans une prochaine publication. La « *bête* » peut-elle se dé-chainer ?

REFERENCES

1. **Chaliand, Gérard.** *Anthologie mondiale de la stratégie*. Paris : Robert Laffont, 1990.
2. **Renan, Ernest.** *Qu'est ce qu'une nation*. s.l. : Mille et une nuits, 1882.
3. **Bigéard, Marcel.** *Ma vie pour la France*. s.l. : Editions du Rocher, 2010. p. p179.
4. **Le Figaro.** Agnès Buzyn confirme deux cas de coronavirus à Paris et Bordeaux. <https://www.lefigaro.fr/>. [En ligne] 24 Janvier 2020. [Citation : 19 Mars 2020.] [lefigaro.fr/sciences/agnes-buzyn-confirme-deux-cas-de-coronavirus-a-paris-et-bordeaux-20200124](https://www.lefigaro.fr/sciences/agnes-buzyn-confirme-deux-cas-de-coronavirus-a-paris-et-bordeaux-20200124).
5. **L'Obs.** Agnès Buzyn : le coronavirus est « très contagieux mais moins grave que ce que nous pensions ». <https://www.nouvelobs.com/>. [En ligne] 26 Janvier 2020. [Citation : 19 Janvier 2020.] <https://www.nouvelobs.com/coronavirus-de-wuhan/20200126.OBS23973/agnes-buzyn-le-coronavirus-est-tres-contagieux-mais-moins-grave-que-ce-que-nous-pensions.html>.
6. **Le Figaro.** Macron à propos du coronavirus: «Nous sommes dans la vigilance la plus extrême». <https://www.lefigaro.fr/>. [En ligne] 30 Janvier 2020. [Citation : 19 Mars 2020.] [lefigaro.fr/flash-actu/macron-a-propos-du-coronavirus-nous-sommes-dans-la-vigilance-la-plus-extreme-20200130](https://www.lefigaro.fr/flash-actu/macron-a-propos-du-coronavirus-nous-sommes-dans-la-vigilance-la-plus-extreme-20200130).
7. **Trudel, Dominique.** *Guerre, communication, public :Walter Lippmann et l'émergence d'un problème*. Montreal : Université de Montréal, 2013. Thèse présentée à la Faculté des études supérieures et postdoctorales en vue de l'obtention du grade de Philosophiæ Doctor (Ph.D.) en communication.
8. *Le lavage de cerveaux en liberté.* **Mermét, Daniel.** Paris : s.n., Août 2007, pp. 1,7-8.
9. **Bernays, Edward.** *Propaganda: Comment manipuler l'opinion en démocratie*. New York : H.Liveright, 1928. Réédité en 2004 par Ig Publishing -Traduction française Editions La découverte 2007 avec préface de Normand Baillargeon.
10. **Chomsky, Noam et Herman, Edward.** *La Fabrication du consentement: De la propagande médiatique en démocratie*. s.l. : Contre-feux Agone, 2002. ISBN : 9782748900729.
11. **Chomsky, Noam.** *Dominer le monde ou sauver la planète*. s.l. : Fayard, 2004. 2-264-04229-X.
12. **RTL.** Coronavirus : la Chine suspecte les États-Unis d'avoir introduit le virus à Wuhan. <https://www.rtl.fr/>. [En ligne] 13 Mars 2020. [rtl.fr/actu/international/coronavirus-la-chine-suspecte-les-etats-unis-d-avoir-introduit-le-virus-a-wuhan-7800251155](https://www.rtl.fr/actu/international/coronavirus-la-chine-suspecte-les-etats-unis-d-avoir-introduit-le-virus-a-wuhan-7800251155).
13. **Le Point International.** "Virus chinois", journalistes expulsés: le ton monte entre Washington et Pékin. <https://www.lepoint.fr/>. [En ligne] 16 Mars 2020. [Citation : 19 Mars 2020.] https://www.lepoint.fr/monde/pendant-la-pandemie-la-rivalite-americano-chinoise-continue-au-sujet-du-coronavirus-16-03-2020-2367423_24.php#.
14. **L'Express.** Les États-Unis accusent la Chine de "semer la désinformation" sur l'origine du coronavirus. <https://www.lexpress.fr/>. [En ligne] 16 Mars 2020. [Citation : 19 Mars 2020.] [lexpress.fr/actualite/monde/amerique-nord/les-etats-unis-accusent-la-chine-de-semer-la-desinformation-sur-l-origine-du-coronavirus_2121085.html](https://www.lexpress.fr/actualite/monde/amerique-nord/les-etats-unis-accusent-la-chine-de-semer-la-desinformation-sur-l-origine-du-coronavirus_2121085.html).

15. **Ouest France.** Coronavirus. Le ministère des Armées livre cinq millions de masques chirurgicaux. <https://www.ouest-france.fr/>. [En ligne] 18 Mars 2020. [Citation : 19 Mars 2020.] ouest-france.fr/sante/virus/coronavirus/coronavirus-le-ministere-des-armees-livre-cinq-millions-de-masques-chirurgicaux-6785168.

16. **Cnews.** Coronavirus: le port du masque est-il efficace ? <https://www.cnews.fr/>. [En ligne] 12 Mars 2020. [Citation : 19 Mars 2020.] <https://www.cnews.fr/monde/2020-03-12/coronavirus-le-port-du-masque-est-il-efficace-931961>.

17. Laurent Davezies, Le Nouvel Égoïsme territorial-Le grand malaise des nations, Edition La république des idées, Seuil, 2015

18. Henri Dou, Alain Juillet, Simon Gineys, Les biens communs, Gouvernance éthique et COVID-19 texte intégral en français et anglais à <http://s244543015.onlinehome.fr/ciworldwide/?p=2417>